

Ostrów Wielkopolski, dnia 16.01.2020r.

PZD.261.36.2019.10

Dot. przetargu nieograniczonego pn.:

„Przebudowa drogi nr 5297P na odc. od m. Kotowiecko do granicy powiatu ostrowskiego w m. Głóski o dł. ok. 2700m”

Numer ogłoszenia BZP: 638900-N-2019 z dnia 2019-12-30r.

Powiatowy Zarząd Dróg w Ostrowie Wielkopolskim informuje, że w ww. postępowaniu wpłynęły zapytania, na które udziela się następującej odpowiedzi:

Pytanie nr 1

Ad kosztorysu ofertowego dział 7 czy nie brakuje pozycji odnośnie wykonania w-wy wyrównawczej i wiążącej. Pozycji tych nie ma w kosztorysie prosimy o wyjaśnienie i uzupełnienie kosztorysu.

Odpowiedź:

Warstwy wyrównawcza i wiążąca zostały ujęte w dziale 10 Jezdnia bitumiczna - remont „Kosztorysu ofertowego - NOWY”.

Pytanie nr 2

Ad kosztorysu ofertowego poz. 43d.9 czy jest właściwy obmiar robót. Prosimy o wyjaśnienie i uzupełnienie kosztorysu.

Odpowiedź:

Obmiar jest właściwy. Powierzchnia poszerzenia wynosi 2860 m² - dodano stopniowanie warstwy 14 cm.

Pytanie nr 3

Ad pozycji kosztorysu poz 19d.5 prosimy o podanie koloru kostki betonowej.

Odpowiedź:

Zgodnie z przyjętymi zwyczajowo zasadami należy wykonać ściek w kolorze szarym.

Pytanie nr 4

Ad kosztorysu ofertowego dział 12. W opisie technicznym w punkcie 1.4.1 jest zapis odnośnie wykonania podbudowy z kruszywa łamanego gr 20 cm. Pozycji takiej nie ma w kosztorysie ofertowym. Prosimy o wyjaśnienie i ewentualną korektę kosztorysu.

Odpowiedź:

Wprowadzono korektę w dziale 13 Zjazdu z kostki betonowej - dodano poz. 62 „Podbudowa z kruszywa łamanego C90/3- gr. 20 cm” w ilości 273,000 m² - Zamawiający zamieszcza w nowym brzmieniu dokument pn.: „Kosztorys ofertowy - NOWY”.

Pytanie nr 5

Ad kosztorysu ofertowego poz 66 d.14. W opisie technicznym w punkcie 1.4.1 jest podana podbudowa gr 15 cm, natomiast w kosztorysie jest podbudowa gr. 10 cm. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Wprowadzono korektę w poz. 69 „Kosztorysu ofertowego - NOWY” z „Nawierzchnia z mieszanki mineralnej granitowej gr. 10 cm” na „Mieszanka granitowa C50/10 o gr. 15 cm”.

Pytanie nr 6

SST 14. Chodnik z brukowej kostki betonowej D-08.02.02 podaje zastosowanie kostki wykonanej wg PN-EN 1338 natomiast w Tablicy 1 w/w rozdziału SST zawarte są nieaktualne wymagania dotyczące kostki. Prosimy o ujednoczenie zapisów i potwierdzenie że kostka brukowa betonowa zastosowana na chodniku powinna spełniać wymagania aktualnej normy PN-EN 1338.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że betonowa kostka brukowa powinna spełniać wymagania aktualnej normy PN-EN 1338 i dokonuje ujednoczenia zapisów SST w tym zakresie - Zamawiający zamieszcza w nowym brzmieniu dokument pn.: „SST - poprawiona” (skorygowany w zakresie D-08.02.02, D-08.01.01 i D-08.03.01).

Pytanie nr 7

SST 16. Krawężniki betonowe D-08.01.01 podaje obowiązującą normę na krawężniki PN-EN 1340 natomiast w p.2.4.1.1 w/w rozdziału SST zawarte są nieaktualne wymagania dotyczące krawężników. Prosimy o ujednoczenie zapisów i potwierdzenie że krawężniki betonowe powinny spełniać wymagania aktualnej normy PN-EN 1340.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że krawężniki betonowe powinny spełniać wymagania aktualnej normy PN-EN 1340 i dokonuje ujednoczenia zapisów SST w tym zakresie - Zamawiający zamieszcza w nowym brzmieniu dokument pn.: „SST - poprawiona” (skorygowany w zakresie D-08.02.02, D-08.01.01 i D-08.03.01).

Pytanie nr 8

SST 17. Obrzeża betonowe D-08.03.01 podaje obowiązującą normę na obrzeża PN-EN 1340 natomiast w p.2.2.4 i 2.2.5 w/w rozdziału SST zawarte są nieaktualne wymagania dotyczące obrzeży. Prosimy o ujednoczenie zapisów i potwierdzenie że obrzeża betonowe powinny spełniać wymagania aktualnej normy PN-EN 1340.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że obrzeża betonowe powinny spełniać wymagania aktualnej normy PN-EN 1340 i dokonuje ujednoczenia zapisów SST w tym zakresie - Zamawiający zamieszcza w nowym brzmieniu dokument pn.: „SST - poprawiona” (skorygowany w zakresie D-08.02.02, D-08.01.01 i D-08.03.01).

Pytanie nr 9

Na PZT widnieją przepusty przeznaczone do rozbiórki, w przedmiarze brak pozycji związanych z rozbiórką przepustów i ścianek czołowych. Proszę o wyjaśnienie i ewentualną korektę przedmiaru.

Odpowiedź:

Wprowadzono dział2 Roboty rozbiórkowe - dodano poz. 6 „Rozebranie przepustów rurowych” w ilości 85,000 m oraz poz. 7 „Rozebranie przepustów rurowych - ścianki czołowe i ławy betonowe” w ilości 7,200 m3 - Zamawiający zamieszcza w nowym brzmieniu dokument pn.: „Kosztorys ofertowy - NOWY”.

Uwaga:

Zamieszczamy skorygowany:

- „Kosztorys ofertowy - NOWY”
- „SST - poprawiona”

Pytanie nr 10

Dotyczy § 2 pkt 6 i pkt 7 projektu umowy.

Wykonawca zwraca się z prośbą o informację gdzie należy przetransportować materiały z rozbiórki oraz drewno pochodzące z wycinki ewentualnie maksymalną odległość na jaką należy je przetransportować?

Odpowiedź:

Należy zdeponować w miejscu wskazanym przez Zamawiającego – na terenie Powiatu Ostrowskiego.

Pytanie nr 11

Dotyczy § 6 pkt 4) projektu umowy.

Wykonawca zwraca się z prośbą o informację jak należy rozumieć ostatnie zdanie w w/w pkt projektu umowy jeżeli w przypadku dokonanego obmiaru wartość robót przekroczy cenę określona w ofercie.

Ewentualnie prosimy o usunięcie ostatniego zdania w pkt 4) § 6 projektu umowy.

Odpowiedź:

Zapisy projektu umowy pozostają bez zmian.

Zamawiający płaci Wykonawcy do kwoty określonej w ofercie. W przypadku wystąpienia robót, o których mowa w art. 144 ust. 1 pkt 2) Ustawy Pzp – tj. wykraczających poza zakres zobowiązania umownego Wykonawcy, niezbędnych do prawidłowego wykonania przedmiotu umowy Zamawiający ma prawo zlecić Wykonawcy w drodze aneksu do umowy wykonanie robót dodatkowych – zgodnie z §1 ust. 4 projektu umowy.

Jeżeli według kosztorysu powykonawczego wartość robót będzie mniejsza niż wartość określona w ofercie to Zamawiający płaci do wysokości z kosztorysu powykonawczego.

Ponadto Zamawiający w niniejszym postępowaniu przewidział wystąpienie ewentualnych zamówień polegających na powtórzeniu podobnych robót budowlanych, o których mowa w art. 67 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp zleconych w ramach odrębnej umowy.

Pytanie nr 12

Dotyczy § 12 pkt 1 ppkt 1) lit. b) lit. c) oraz lit. d) i § 12 pkt 1 ppkt 3) projektu umowy.

Wykonawca zwraca się z prośbą o obniżenie poziomu kar określonych w § 12 pkt 1 ppkt 1) lit. b) lit. c) oraz lit. d) i § 12 pkt 1 ppkt 3) projektu umowy do:

- § 12 pkt 1 ppkt 1) lit. b) oraz lit. c) obniżenie kary do 0,2% ceny umowy brutto
- § 12 pkt 1 ppkt 1) lit. d) obniżenie kary do 0,1% ceny umowy brutto
- § 12 pkt 1 ppkt 3) obniżenie kary do 0,5% ceny umowy brutto

W opinii Wykonawcy przyjęty poziom kar jest zbyt wysoki. W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że kara umowna co do istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy (Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15).

Odpowiedź:

Zamawiający zmniejsza wysokość kar umownych określonych w § 12 ust. 1 pkt 1) lit. b), lit. c) projektu umowy do poziomu 0,3% ceny umowy brutto.

W związku z powyższym Zamawiający zamieszcza nowy formularz pn. „Projekt umowy – załącznik nr 9 do SIWZ – NOWY”.

Pytanie nr 13

Dotyczy § 12 pkt 1 ppkt 2)

Wykonawca proponuje dodanie zapisu mówiącego o ewentualnych karach dla Zamawiającego w związku ze zwłoką w dopełnieniu swoich obowiązków (nieterminowe przekazanie placu budowy, dokumentacji).

Odpowiedź:

Zapisy projektu umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 14

Dotyczy § 13 pkt 6 ppkt 1) do ppkt3)

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę zapisów § 13 pkt 6 ppkt 1) do ppkt3) tak aby kara naliczana była od wartości umowy zawartej między Wykonawcą a Podwykonawcą oraz zmniejszenie poziomu kar określonych w w/w ppkt projektu umowy do 1% ceny umownej brutto. W przypadku braku zgody na zaproponowaną zmianę prosimy o obniżenie poziomu kary do 0,5% ceny umownej brutto.

Odpowiedź:

Zamawiający zmniejsza wysokość kar umownych określonych w § 13 ust.6 pkt 1), 2), 3) projektu umowy z poziomu 5% na 2%, a z poziomu 2,5% z tytułu nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcy na 1%.

W związku z powyższym Zamawiający zamieszcza nowy formularz pn. „Projekt umowy – załącznik nr 9 do SIWZ – NOWY”.

Pytanie nr 15

Dot. §3 projektu umowy

Wykonawca wnosi o dodanie w par.3 Wzoru Umowy następujących obowiązków:

„Zamawiający:

- 1) przekaze Wykonawcy teren przeznaczony do wykonania robót – w ciągu 7 dni od daty pisemnego zawiadomienia Zamawiającego o terminie wprowadzenia tymczasowych zmian w organizacji ruchu;
- 2) dostarczy w 1 egzemplarzu dokumentację projektową;
- 3) zapewni nadzór inwestorski,
- 4) terminowo zapłaci Wykonawcy wynagrodzenie umowne
- 5) dokona wszelkich czynności odbiorowych wskazanych w Umowie”

Odpowiedź:

Nie wprowadza się zmian w tym zakresie. Strony umowy podpisując ją są zobowiązane do przestrzegania jej wszelkich zapisów.

Pytanie nr 16

Dot. §6 pkt. 4) projektu umowy

Wnosimy o usunięcie zapisu „Tak ustalona wartość robót nie może być wyższa niż cena określona w ofercie” gdyż to zdanie jest sprzeczne z definicją wynagrodzenia kosztorysowego zawartą w art.629 KC. §1 pkt. 3. Wzoru Umowy jasno wskazuje, iż wynagrodzenie jest kosztorysowe, natomiast zdanie "tak ustalona wartość robót nie może być wyższa niż cena określona w ofercie" zaprzecza temu wynagrodzeniu i jest uosobieniem wynagrodzenia ryczałtowego.

Odpowiedź:

Zapisy projektu umowy pozostają bez zmian.

Zamawiający płaci Wykonawcy do kwoty określonej w ofercie. W przypadku wystąpienia robót, o których mowa w art. 144 ust. 1 pkt 2) Ustawy Pzp – tj. wykraczających poza zakres zobowiązania umownego Wykonawcy, niezbędnych do prawidłowego wykonania przedmiotu umowy Zamawiający ma prawo zlecić Wykonawcy w drodze aneksu do umowy wykonanie

robót dodatkowych – zgodnie z §1 ust. 4 projektu umowy.

Jeżeli według kosztorysu powykonawczego wartość robót będzie mniejsza niż wartość określona w ofercie to Zamawiający płaci do wysokości z kosztorysu powykonawczego.

Ponadto Zamawiający w niniejszym postępowaniu przewidział wystąpienie ewentualnych zamówień polegających na powtórzeniu podobnych robót budowlanych, o których mowa w art. 67 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp zleconych w ramach odrębnej umowy.

Pytanie nr 17

Dot. § 7 ust.2 pkt.2) projektu umowy

Wykonawca prosi Zamawiającego o wytłumaczenie co rozumie przez pojęcie "siła wyższa"

Odpowiedź:

Dla potrzeb niniejszej umowy, pojęcie siły wyższej oznacza wszelkie wydarzenia, które mają wpływ na realizację umowy, są nadzwyczajne, poza realną kontrolą stron umowy i których nie można było przewidzieć ani ich uniknąć nawet po przedsięwzięciu przez Zamawiającego lub Wykonawcę wszelkich uzasadnionych kroków dla uniknięcia takich wydarzeń. Pojęcie to obejmuje takie wydarzenia jak np. stan klęski żywiołowej, w tym spowodowany siłami przyrody (np. powódzie, pożary o dużych rozmiarach, huragany), jak również awariami urządzeń przemysłowych (innych niż urządzenia Wykonawcy) i skażeniem radioaktywnym, oddziałujące na teren budowy, a także działania zbrojne, stan wyjątkowy.

Pytanie nr 18

Dot. § 7 ust.2 pkt.7) projektu umowy

Proszę podać podstawę prawną takiej przesłanki zmiany umowy o zamówienie publiczne.

Odpowiedź:

Zmiany terminu zostały przewidziane specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postaci jednoznacznych postanowień umownych (projekt umowy stanowi załącznik do SIWZ), które określają ich zakres, charakter oraz warunki wprowadzenia zmian. Podstawa prawna art. 144 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.

Pytanie nr 19

Dot. § 7 ust.2 pkt.8) projektu umowy

Jakie mogłyby być hipotetyczne przesłanki zawieszenia robót przez Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający w § 7 ust. 2 pkt 8) przewidział inne okoliczności mające wpływ na tempo prowadzonych robót budowlanych, a nie ujętych w § 7 ust. 3 pkt 1-7, 9.

Pytanie nr 20

Dot. § 7 ust.3. projektu umowy

Wykonawca wnosi o przedstawienie przez Zamawiającego trybu zmiany umowy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą w przypadku spełnienia się przesłanki określonej w par. 7 Wzoru Umowy tj. uwzględnienia protokołu konieczności, podpisania aneksu do umowy pod rygorem nieważności.

Odpowiedź:

Opóźnienia, o których mowa w § 7 ust. 3 pkt 1-6 muszą być udokumentowane stosownymi protokołami podpisanymi przez kierownika budowy, inspektora nadzoru oraz zaakceptowane przez Zamawiającego. Pozostałe okoliczności opóźnień opisane w § 7 ust. 3 pkt 7-9 muszą być udokumentowane: odpisem uchwały budżetowej (dot. § 7 ust. 3 pkt 7), oświadczeniem woli zamawiającego o zawieszeniu robót (dot. § 7 ust. 3 pkt 8), notatką służbową Zamawiającego (dot. § 7 ust. 3 pkt 9).

Pytanie nr 21

Dot. §8 pkt.1 ust.5) projektu umowy

Wnosimy o wykreślenie zapisu w par.8 pkt.1 ust.5, gdyż może on doprowadzić do rażącej arbitralności w interpretacji tego postanowienia przez Zamawiającego. Niniejszy zapis daje zbyt szeroki wachlarz dowolności i uznaniowości jeśli chodzi o możliwość odstąpienia od Umowy.

Odpowiedź:

Nie wprowadza się zmian zapisów projektu umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 22

Dot. §8 pkt 2 projektu umowy

Wykonawca wnosi o dodanie do par.8 ust.2 Wzoru Umowy następujących przesłanek:

„ Wykonawca może odstąpić od umowy jeżeli:

- 1) Zamawiający odmawia bez uzasadnionych przyczyn odbioru robót;
- 2) Zamawiający zawiadomi Wykonawcę, iż na skutek zaistnienia nieprzewidzianych uprzednio okoliczności nie będzie mógł wywiązać się ze zobowiązań umownych,
- 3) Zamawiający nie uiszcza wymagalnego wynagrodzenia przez okres 30 dni.

Odpowiedź:

Zapisy projektu umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 23

Dot. §8 pkt 5 projektu umowy

Wykonawca wnosi o przedstawienie przez Zamawiającego procedury odstąpienia od umowy z przyczyn, za które Wykonawca odpowiada i obowiązki Zamawiającego – równoważnie z tym co zapisane jest w par. 8 ust.5. Zamawiający we Wzorze Umowy opisał jedynie procedurę odstąpienia od Umowy z przyczyn, za które Wykonawca nie odpowiada. Zatem, Wykonawca wnosi o dopisanie do Umowy procedury odstąpienia od Umowy z przyczyn, za które Wykonawca odpowiada.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu § 8 ust. 5 projektu umowy i nadaje brzmienie: „W razie odstąpienia od umowy przez Zamawiającego Wykonawca zabezpieczy przerwane roboty oraz wezwie Zamawiającego do dokonania odbioru zabezpieczonych robót, a Zamawiający dokona odbioru tych robót oraz zapłaci za nie wynagrodzenie zgodnie z kosztorysem powykonawczym”.

W związku z powyższym Zamawiający zamieszcza nowy formularz pn. „Projekt umowy – załącznik nr 9 do SIWZ – NOWY”.

Pytanie nr 24

Dot. § 11 projektu umowy

Wykonawca wnosi o ujednoczenie rozpoczęcia okresu gwarancji w par.11 ust.2 – zmianę tego ustępu na zapis – „Biegu okresu gwarancji rozpoczyna się od odbioru końcowego przedmiotu Umowy”.

Zapis, który proponuje Zamawiający jest niespójny, może doprowadzić do różnej interpretacji terminów przez Zamawiającego i Wykonawcę oraz wprowadzić chaos w ich liczeniu.

Odpowiedź:

Zapisy projektu umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 25

Dot. § 11. ust 1. projektu umowy

Zgodnie z SST oraz gwarancją producentów na farby do wykonania oznakowania poziomego – gwarancja na oznakowanie grubowarstwowe wynosi max. 36 m-cy. Prosimy o dopisanie do wzoru umowy w § 11. pkt 1. *Wykonawca udziela miesięcy gwarancji na wykonane prace, z wyłączeniem oznakowania poziomego, na które wykonawca udziela 36 m-cy gwarancji.*

Odpowiedź:

Zgodnie z projektem i SST należy wykonać oznakowanie poziome cienkowarstwowe, na które Wykonawca udzieli 12 miesięcy gwarancji – Zamawiający wprowadza modyfikację zapisu projektu umowy w § 11 ust. 1 w ww. zakresie i zamieszcza nowy formularz pn. „Projekt umowy – załącznik nr 9 do SIWZ – NOWY”.

Pytanie nr 26

Dot. § 12 ust.1 pkt.2) projektu umowy

Proszę o dodanie przez Zamawiającego zapisu zamiast "10% ceny umowy" zapisu "10% ceny umowy brutto".

Odpowiedź:

Nie wprowadza się zmian zapisów projektu umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 27

Dot. § 12 ust.1 pkt.3) projektu umowy

Wykonawca wnioskuję o zmniejszenie niniejszej kary umownej. Wymieniona kara umowna jest rażąco wygórowana i nieadekwatna do poniesionej szkody przez Zamawiającego. Warto wskazać, że w piśmiennictwie za zasadnicze kryterium oceny wysokości kary umownej uznaje się stosunek wysokości zastrzeżonej kary umownej do wysokości szkody doznanej przez Zamawiającego. W tym przypadku – kara 2% wartości umowy jest nieuzasadniona.

Odpowiedź:

Zapisy projektu umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 28

Dot. § 13 ust.4 projektu umowy

Zapis niezgodny z art.143b ust.5 PZP - Wykonawca wnosi o zmianę zapisu i dostosowanie terminu przedłożenia Zamawiającemu umowy podwykonawczej poświadczonej za zgodność z oryginałem tj. do terminu 7 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje sprostowania § 13 ust. 4 projektu umowy i zamieszcza nowy formularz pn. „Projekt umowy – załącznik nr 9 do SIWZ – NOWY”.

Pytanie nr 29

Dot. § 13 ust.6. pkt.1),2),3) projektu umowy

Wykonawca wnioskuję o zmniejszenie niniejszych kar umownych. Wymienione kary umowne są rażąco wygórowane i nieadekwatne do poniesionej szkody przez Zamawiającego. Warto wskazać, że w piśmiennictwie za zasadnicze kryterium oceny wysokości kary umownej uznaje się stosunek wysokości zastrzeżonej kary umownej do wysokości szkody doznanej przez Zamawiającego. W tym przypadku – kara 5% ceny umownej brutto za każdą z przesłanek jest nieuzasadniona.

Odpowiedź:

Zamawiający zmniejsza wysokość kar umownych określonych w § 13 ust. 6 pkt 1), 2), 3) projektu umowy z poziomu 5% na 2%, a z poziomu 2,5% z tytułu nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcy na 1%.

W związku z powyższym Zamawiający zamieszcza nowy formularz pn. „Projekt umowy – załącznik nr 9 do SIWZ – NOWY”.

DYREKTOR
WZ

mgr inż. Piotr Śniegowski