

Ostrów Wielkopolski, dnia 16.01.2020r.

PZD.261.37.2019.10

Dot. przetargu nieograniczonego pn.:

**„Przebudowa drogi nr 4332P na odc. od skrzyżowania z drogą krajową nr 36
w m. Łakociny do m. Janków Zalesny na odc. dł. ok. 4500m”**

**Numer ogłoszenia BZP:
639026-N-2019 z dnia 30-12-2019r., 540002678-N-2020 z dnia 08-01-2020r.**

Powiatowy Zarząd Dróg w Ostrowie Wielkopolskim informuje, że w ww. postępowaniu wpłynęły zapytania, na które udziela się następujących odpowiedzi.

**Dot. projektu budowlanego pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 4332P Łakociny –
Janków Zalesny na odcinku Łakociny – Sulisław” – PROJEKT 1A:**

Pytanie nr 1

Ad kosztorys ofertowy zał. Nr 1 A. W opisie technicznym w punkcie 1.4.2 jest zapis o zastosowaniu oporników 12x25 cm, jako obramowanie zjazdów. Pozycji takiej nie ma w kosztorysie ofertowym. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Jako obramowanie zjazdów należy zastosować obrzeża betonowe o wymiarach 30x8 cm (w ilości 564 m) poz. 20 „Kosztorysu ofertowego - Załącznik nr 1A do SIWZ - NOWY II” na ławie betonowej poz. 17 „Kosztorysu ofertowego - Załącznik nr 1A do SIWZ - NOWY II”.

Pytanie nr 2

Ad kosztorys ofertowy zał. Nr 1 A. W opisie technicznym w punkcie 1.4.1 konstrukcja „zjazd z kostki brukowej” jest podana podbudowa z kruszywa łamanego gr 15 cm, natomiast w kosztorysie zał. Nr 1 A poz nr 74 jest podbudowa z betonu C 8/10 gr 15 cm. Prosimy o potwierdzenie, iż ma być podbudowa betonowa - jak w kosztorysie ofertowym.

Odpowiedź:

Należy zastosować podbudowę z betonu C8/10 o gr. 15 cm zgodnie z poz. 75 „Kosztorysu ofertowego - Załącznik nr 1A do SIWZ - NOWY II”.

Pytanie nr 3

Ad kosztorys ofertowy zał. Nr 1 A. W opisie technicznym w punkcie 1.4.3 „Odwodnienie” w zestawieniu tabelarycznym są wymienione studnie DN 1000 – 12 szt, studni tych brakuje w kosztorysie. Prosimy o wyjaśnienie i ewentualną korektę kosztorysu.

Odpowiedź:

Wprowadzono korektę w dziale 4 Odwodnienie – dodano poz. 34 „Studnie rewizyjne z kręgów betonowych o śr. 1000 mm w gotowym wykopie” w ilości 12 szt. W konsekwencji ww. zwiększono ilości robót ziemnych w poz. 26÷27 oraz w poz. 36÷38 „Kosztorysu ofertowego - Załącznik nr 1A do SIWZ - NOWY II”.

Pytanie nr 4

Ad kosztorys ofertowy zał. Nr 1 A poz nr 46. Prosimy o podanie średnicy studzienek drenarskich, i wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza studzienki tworzywowe śr 315 mm?

Odpowiedź:

Wprowadzono korektę w poz. 47 „Kosztorysu ofertowego - Załącznik nr 1A do SIWZ - NOWY II” z „Studzienki rewizyjne i zbiorcze drenażowe w dnie wykopu, osadniki piasku - śr. 800-1000 mm gr. kat. I-II” na „Studzienki rewizyjne i zbiorcze drenażowe w dnie wykopu, śr. 315-425mm”.

Zamawiający dopuszcza zastosowanie studzienek tworzywowych śr. 315 mm.

Pytanie nr 5

Proszę o informację dotyczącą rowów krytych - Czy zamawiający dopuszcza wykonanie rowów krytych rurami dwuściennymi PP SN8 np. X-Stream PP Wavin?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wykonanie rowów krytych z materiałów jak wyżej.

Pytanie nr 6

SST 13. Nawierzchnia z betonowej kostki brukowej dla dróg i ulic lokalnych D-05.03.23a podaje zastosowanie kostki wykonanej wg PN-EN 1338 natomiast w p.2.2 w/w rozdziału SST zawarte są nieaktualne wymagania dotyczące kostki. Prosimy o ujednoczenie zapisów i potwierdzenie że kostka brukowa betonowa dla dróg i ulic lokalnych powinna spełniać wymagania aktualnej normy PN-EN 1338.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje ujednoczenia zapisów SST w tym zakresie - Zamawiający zamieszcza w nowym brzmieniu dokument pn.: „SST - PROJEKT 1A - poprawiona” (skorygowany w zakresie D-05.03.23a, D-08.02.02, D-08.01.01 i D-08.03.01).

Pytanie nr 7

SST 14. Chodnik z brukowej kostki betonowej D-08.02.02 podaje zastosowanie kostki wykonanej wg PN-EN 1338 natomiast w Tablicy 1 w/w rozdziału SST zawarte są nieaktualne wymagania dotyczące kostki. Prosimy o ujednoczenie zapisów i potwierdzenie że kostka brukowa betonowa zastosowana na chodniku powinna spełniać wymagania aktualnej normy PN-EN 1338.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje ujednoczenia zapisów SST w tym zakresie - Zamawiający zamieszcza w nowym brzmieniu dokument pn.: „SST - PROJEKT 1A - poprawiona” (skorygowany w zakresie D-05.03.23a, D-08.02.02, D-08.01.01 i D-08.03.01).

Pytanie nr 8

SST 16. Krawężniki betonowe D-08.01.01 podaje obowiązującą normę na krawężniki PN-EN 1340 natomiast w p.2.4.1.1 w/w rozdziału SST zawarte są nieaktualne wymagania dotyczące krawężników. Prosimy o ujednoczenie zapisów i potwierdzenie że krawężniki betonowe powinny spełniać wymagania aktualnej normy PN-EN 1340.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje ujednoczenia zapisów SST w tym zakresie - Zamawiający zamieszcza w nowym brzmieniu dokument pn.: „SST - PROJEKT 1A - poprawiona” (skorygowany w zakresie D-05.03.23a, D-08.02.02, D-08.01.01 i D-08.03.01).

Pytanie nr 9

SST 17. Obrzeża betonowe D-08.03.01 podaje obowiązującą normę na obrzeża PN-EN 1340 natomiast w p.2.2.4 i 2.2.5 w/w rozdziału SST zawarte są nieaktualne wymagania dotyczące obrzeży. Prosimy o ujednoczenie zapisów i potwierdzenie że obrzeża betonowe powinny spełniać wymagania aktualnej normy PN-EN 1340.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje ujednolicenia zapisów SST w tym zakresie - Zamawiający zamieszcza w nowym brzmieniu dokument pn.: „SST - PROJEKT 1A - poprawiona” (skorygowany w zakresie D-05.03.23a, D-08.02.02, D-08.01.01 i D-08.03.01).

Uwaga:

Zamieszczamy skorygowany:

- „Kosztyrysty ofertowy - Załącznik nr 1A do SIWZ - NOWY II”
- „SST - PROJEKT 1A - poprawiona”

Dodatkowo zamieszczamy:

- „2.4 PLAN SYTUACYJNY - PROJEKT 1A - NOWY”
- „2.4 PROJEKT ORGANIZACJI RUCHU - OR 1A - NOWY”

Dot. projektu budowlanego pn.: „Rozbudowa drogi powiatowej nr 4332P Łakociny – Janków Zalesny (odcinek Sulisław – Janków Zalesny)” – PROJEKT 1B:

Pytanie nr 10

Ad kosztorys ofertowy zał. Nr 1 B. poz nr 15. Prosimy o korektę jednostki miary w tej pozycji na „m2”.

Odpowiedź:

Wprowadzono korektę jednostki w poz. 15 „Kosztorysu ofertowego - Załącznik nr 1B do SIWZ - NOWY II” z „szt” na „m2”.

Pytanie nr 11

Ad kosztorys ofertowy zał. Nr 1 B. poz nr 45. Prosimy o dokładne wyjaśnienie z jakiego materiału ma być wykonana geosiatka, oraz zamieszczenie SST na geosiatkę.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza SST D-04.02.02a „Wzmocnienie nawierzchni asfaltowych” - Zamawiający zamieszcza w nowym brzmieniu dokument pn.: „SST - PROJEKT 1B - poprawiona” (uwzględniający wprowadzenie SST D-04.02.02a, SST D-05.03.05b, D-05.03.05a oraz D-05.03.23 i skorygowany w zakresie D-04.05.01 oraz D-08.01.01).

Pytanie nr 12

SST 6. Warstwa z kruszywa stabilizowanego cementem D-04.05.01 w p.1.3 oraz Opis Techniczny i Kosztorys Ofertowy podają zastosowanie Rm 1,5 MPa natomiast w Tabelicy 3 podane są wartości wytrzymałości próbek nasyconych wodą po 28 dniach w przedziale od 1,5 do 2,5 MPa co świadczy o zastosowaniu Rm 2,5 MPa. Prosimy o ujednolicenie zapisów i dokładne określenie jaki rodzaj warstwy kruszywa stabilizowanego cementem należy zastosować Rm 1,5 MPa czy Rm 2,5 MPa.

Odpowiedź:

Należy zastosować warstwę z kruszywa stabilizowanego cementem Rm= 1,5 MPa. Zamawiający dokonuje ujednolicenia zapisów SST w tym zakresie - Zamawiający zamieszcza w nowym brzmieniu dokument pn.: „SST - PROJEKT 1B - poprawiona” (uwzględniający wprowadzenie D-04.02.02a, D-05.03.05b, D-05.03.05a oraz D-05.03.23 i skorygowany w zakresie D-04.05.01 oraz D-08.01.01).

Pytanie nr 13

SST 10. Nawierzchnia z betonu asfaltowego D-05.03.05b podaje wymagania dla mieszanki AC 8 S 50/70 KR 1-2 i AC 11 S 50/70 KR 1-2 takie same jak dla mieszanki AC 11 W 50/70 KR 1-2 co jest niezgodne z obowiązującym dokumentem WT 2 2014. Prosimy o załączenie odpowiednich wymagań dla mieszanek AC 8 S 50/70 KR 1-2 i AC 11 S 50/70 KR 1-2 zgodnych z obowiązującym dokumentem WT 2 2014.

Odpowiedź:

Zamawiający w miejsce SST D-05.03.05b „Nawierzchnia z betonu asfaltowego” wprowadza SST D-05.03.05b „Nawierzchnia z betonu asfaltowego - warstwa wiążąca i wyrównawcza” oraz SST D-05.03.05a „Nawierzchnia z betonu asfaltowego - warstwa ścieralna” - Zamawiający zamieszcza w nowym brzmieniu dokument pn.: „SST - PROJEKT 1B - poprawiona” (uwzględniający wprowadzenie D-04.02.02a, D-05.03.05b, D-05.03.05a oraz D-05.03.23 i skorygowany w zakresie D-04.05.01 oraz D-08.01.01).

Pytanie nr 14

SST 11. Krawężniki betonowe D-08.01.01 podaje obowiązującą normę na krawężniki PN-EN 1340 natomiast w p.2.4.1.1 w/w rozdziału SST zawarte są nieaktualne wymagania dotyczące krawężników. Prosimy o ujednoczenie zapisów i potwierdzenie że krawężniki betonowe powinny spełniać wymagania aktualnej normy PN-EN 1340.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że krawężniki betonowe powinny spełniać wymagania aktualnej normy PN-EN 1340 i dokonuje ujednoczenia zapisów SST w tym zakresie - Zamawiający zamieszcza w nowym brzmieniu dokument pn.: „SST - PROJEKT 1B - poprawiona” (uwzględniający wprowadzenie D-04.02.02a, D-05.03.05b, D-05.03.05a oraz D-05.03.23 i skorygowany w zakresie D-04.05.01 oraz D-08.01.01).

Pytanie nr 15

SST 13. Nawierzchnia z betonowej kostki brukowej D-05.03.23a podaje zastosowanie kostki wykonanej wg PN-EN 1338 natomiast w p.2.2.1 i 2.2.2 w/w rozdziału SST zawarte są nieaktualne wymagania dotyczące kostki. Prosimy o ujednoczenie zapisów i potwierdzenie że kostka brukowa betonowa powinna spełniać wymagania aktualnej normy PN-EN 1338.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że betonowa kostka brukowa powinna spełniać wymagania aktualnej normy PN-EN 1338 i w miejsce SST D-05.03.23a „Nawierzchnia z betonowej kostki brukowej” wprowadza SST D-05.03.23 „Nawierzchnia z betonowej kostki brukowej” dokonując ujednoczenia zapisów SST w tym zakresie - Zamawiający zamieszcza w nowym brzmieniu dokument pn.: „SST - PROJEKT 1B - poprawiona” (uwzględniający wprowadzenie D-04.02.02a, D-05.03.05b, D-05.03.05a oraz D-05.03.23 i skorygowany w zakresie D-04.05.01 oraz D-08.01.01).

Uwaga:

Zamieszczamy skorygowany:

- „Kosztorys ofertowy - Załącznik nr 1B do SIWZ - NOWY II”
- „SST - PROJEKT 1B - poprawiona”

Pytanie nr 16

Dot. §3 projektu umowy

Wykonawca wnosi o dodanie w par.3 Wzoru Umowy następujących obowiązków:

„ Zamawiający:

- 1) przekaze Wykonawcy teren przeznaczony do wykonania robót – w ciągu 7 dni od daty pisemnego zawiadomienia Zamawiającego o terminie wprowadzenia tymczasowych zmian w organizacji ruchu;
- 2) dostarczy w 1 egzemplarzu dokumentację projektową;
- 3) zapewni nadzór inwestorski,
- 4) terminowo zapłaci Wykonawcy wynagrodzenie umowne
- 5) dokona wszelkich czynności odbiorowych wskazanych w Umowie”

Odpowiedź:

Nie wprowadza się zmian w tym zakresie. Strony umowy podpisując ją są zobowiązane do przestrzegania jej wszelkich zapisów.

Pytanie nr 17

Dot. §6 pkt. 4) projektu umowy

Wnosimy o usunięcie zapisu „Tak ustalona wartość robót nie może być wyższa niż cena określona w ofercie” gdyż to zdanie jest sprzeczne z definicją wynagrodzenia kosztorysowego zawartą w art.629 KC. §1 pkt. 3. Wzoru Umowy jasno wskazuje, iż wynagrodzenie jest kosztorysowe, natomiast zdanie "tak ustalona wartość robót nie może być wyższa niż cena określona w ofercie" zaprzecza temu wynagrodzeniu i jest uosobieniem wynagrodzenia ryczałtowego.

Odpowiedź:

Zapisy projektu umowy pozostają bez zmian.

Zamawiający płaci Wykonawcy do kwoty określonej w ofercie. W przypadku wystąpienia robót, o których mowa w art. 144 ust. 1 pkt 2) Ustawy Pzp – tj. wykraczających poza zakres zobowiązania umownego Wykonawcy, niezbędnych do prawidłowego wykonania przedmiotu umowy Zamawiający ma prawo zlecić Wykonawcy w drodze aneksu do umowy wykonanie robót dodatkowych – zgodnie z §1 ust. 4 projektu umowy.

Jeżeli według kosztorysu powykonawczego wartość robót będzie mniejsza niż wartość określona w ofercie to Zamawiający płaci do wysokości z kosztorysu powykonawczego.

Ponadto Zamawiający w niniejszym postępowaniu przewidział wystąpienie ewentualnych zamówień polegających na powtórzeniu podobnych robót budowlanych, o których mowa w art. 67 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp zleconych w ramach odrębnej umowy.

Pytanie nr 18

Dot. §7 ust.1. pkt. 2) projektu umowy

W związku z termin zakończenia robót 15.10.2021 r. oraz obowiązywaniem nowej ustawy PZP oraz długotrwałą realizacją kontraktu - Wykonawca wnosi o wprowadzenie do Wzoru Umowy postanowień dotyczących waloryzacji wynagrodzenia umownego.

Odpowiedź:

Zgodnie z §6 pkt 7 projektu umowy Zamawiający przewidział zmianę wartości umowy w przypadku zmiany przez władzę ustawodawczą procentowej stawki podatku VAT, kwota brutto wynagrodzenia zostanie aneksem do niniejszej umowy odpowiednio dostosowana.

Zamawiający nie wprowadzi zapisów dotyczących waloryzacji wynagrodzenia umownego, ponieważ Wykonawca przystępując do przetargu musi ocenić i rozważyć wszelkie ryzyka związane ze złożeniem oferty. Zamawiający dodatkowo stwierdza, że nowa ustawa Pzp, która wejdzie w życie 01.01.2021r. nie będzie miała zastosowania do niniejszego postępowania.

Pytanie nr 19

Dot. § 7 ust.3 pkt.2) projektu umowy

Wykonawca prosi Zamawiającego o wytłumaczenie co rozumie przez pojęcie "siła wyższa"

Odpowiedź:

Dla potrzeb niniejszej umowy, pojęcie siły wyższej oznacza wszelkie wydarzenia, które mają wpływ na realizację umowy, są nadzwyczajne, poza realną kontrolą stron umowy i których nie można było przewidzieć ani ich uniknąć nawet po przedsięwzięciu przez Zamawiającego lub Wykonawcę wszelkich uzasadnionych kroków dla uniknięcia takich wydarzeń. Pojęcie to obejmuje takie wydarzenia jak np. stan klęski żywiołowej, w tym spowodowany siłami przyrody (np. powodzie, pożary o dużych rozmiarach, huragany), jak również awariami urządzeń przemysłowych (innych niż urządzenia Wykonawcy) i skażeniem radioaktywnym, oddziałujące na teren budowy, a także działania zbrojne, stan wyjątkowy.

Pytanie nr 20

Dot. § 7 ust.3 pkt.7) projektu umowy

Proszę podać podstawę prawną takiej przesłanki zmiany umowy o zamówienie publiczne.

Odpowiedź:

Zmiany terminu zostały przewidziane specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postaci jednoznacznych postanowień umownych (projekt umowy stanowi załącznik do SIWZ), które określają ich zakres, charakter oraz warunki wprowadzenia zmian. Podstawa prawna art. 144 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.

Pytanie nr 21

Dot. § 7 ust.3 pkt.8) projektu umowy

Wykonawca prosi o wyjaśnienie jakie mogłyby być hipotetyczne przesłanki zawieszenia robót przez Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający w § 7 ust. 2 pkt 8) przewidział inne okoliczności mające wpływ na tempo prowadzonych robót budowlanych, a nie ujętych w § 7 ust. 3 pkt 1-7, 9.

Pytanie nr 22

Dot. § 7 ust. 4. projektu umowy

Wykonawca wnosi o przedstawienie przez Zamawiającego trybu zmiany umowy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą w przypadku spełnienia się przesłanki określonej w par. 7 Wzoru Umowy tj. uwzględnienia protokołu konieczności, podpisania aneksu do umowy pod rygorem nieważności.

Odpowiedź:

Opóźnienia, o których mowa w § 7 ust. 3 pkt 1-6 muszą być udokumentowane stosownymi protokołami podpisanymi przez kierownika budowy, inspektora nadzoru oraz zaakceptowane przez Zamawiającego. Pozostałe okoliczności opóźnień opisane w § 7 ust. 3 pkt 7-9 muszą być udokumentowane: odpisem uchwały budżetowej (dot. § 7 ust. 3 pkt 7), oświadczeniem woli zamawiającego o zawieszeniu robót (dot. § 7 ust. 3 pkt 8), notatką służbową Zamawiającego (dot. § 7 ust. 3 pkt 9).

Pytanie nr 23

Dot. §9 ust.1 pkt.5) projektu umowy

Wnosimy o wykreślenie zapisu w par.8 pkt.1 ust.5, gdyż może on doprowadzić do rażącej arbitralności w interpretacji tego postanowienia przez Zamawiającego. Niniejszy zapis daje zbyt szeroki wachlarz dowolności i uznaniowości jeśli chodzi o możliwość odstąpienia od Umowy.

Odpowiedź:

Nie wprowadza się zmian zapisów projektu umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 24

Dot. §9 ust. 2 projektu umowy

Wykonawca wnosi o dodanie do par.8 ust.2 Wzoru Umowy następujących przesłanek:

„Wykonawca może odstąpić od umowy jeżeli:

- 1) Zamawiający odmawia bez uzasadnionych przyczyn odbioru robót;
- 2) Zamawiający zawiadomi Wykonawcę, iż na skutek zaistnienia nieprzewidzianych uprzednio okoliczności nie będzie mógł wywiązać się ze zobowiązań umownych,
- 3) Zamawiający nie uiszcza wymagalnego wynagrodzenia przez okres 30 dni.

Odpowiedź:

Zapisy projektu umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 25

Dot. §9 ust. 5 projektu umowy

Wykonawca wnosi o przedstawienie przez Zamawiającego procedury odstąpienia od umowy z przyczyn, za które Wykonawca odpowiada i obowiązki Zamawiającego – równoważnie z tym co zapisane jest w par. 8 ust.5. Zamawiający we Wzorze Umowy opisał jedynie procedurę odstąpienia od Umowy z przyczyn, za które Wykonawca nie odpowiada. Zatem, Wykonawca wnosi o dopisanie do Umowy procedury odstąpienia od Umowy z przyczyn, za które Wykonawca odpowiada.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu § 9 ust. 5 projektu umowy i nadaje brzmienie: „W razie odstąpienia od umowy przez Zamawiającego Wykonawca zabezpieczy przerwane roboty oraz wezwie Zamawiającego do dokonania odbioru zabezpieczonych robót, a Zamawiający dokona odbioru tych robót oraz zapłaci za nie wynagrodzenie zgodnie z kosztorysem powykonawczym”.

W związku z powyższym Zamawiający zamieszcza nowy formularz pn. „Projekt umowy – załącznik nr 9 do SIWZ – NOWY II”.

Pytanie nr 26

Dot. § 12 projektu umowy

Wykonawca wnosi o ujednoczenie rozpoczęcia okresu gwarancji w par.11 ust.2 – zmianę tego ustępu na zapis – „Biegu okresu gwarancji rozpoczyna się od odbioru końcowego przedmiotu Umowy”.Zapis, który proponuje Zamawiający jest niespójny, może doprowadzić do różnej interpretacji terminów przez Zamawiającego i Wykonawcę oraz wprowadzić chaos w ich liczeniu.

Odpowiedź:

Zapisy projektu umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 27

Dot. § 12. ust 1.projektu umowy

Zgodnie z SST oraz gwarancją producentów na farby do wykonania oznakowania poziomego – gwarancja na oznakowanie grubowarstwowe wynosi max. 36 m-cy. Prosimy o dopisanie do wzoru umowy w § 11. ust 1. *Wykonawca udziela miesięcy gwarancji na wykonane prace, z wyłączeniem oznakowania poziomego, na które wykonawca udziela 36 m-cy gwarancji.*

Odpowiedź:

Zgodnie z projektem i SST należy wykonać oznakowanie poziome cienkowarstwowe, na które Wykonawca udzieli 12 miesięcy gwarancji – Zamawiający wprowadza modyfikację zapisu projektu umowy w § 12 ust. 1 w ww. zakresie i zamieszcza nowy formularz pn. „Projekt umowy – załącznik nr 9 do SIWZ – NOWY II”.

Pytanie nr 28

Dot. § 13 ust.1 pkt.2) projektu umowy

Proszę o dodanie przez Zamawiającego zapisu zamiast "10% ceny umowy" zapisu "10% ceny umowy brutto".

Odpowiedź:

Nie wprowadza się zmian zapisów projektu umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 29

Dot. § 13 ust.1 pkt.1) lit.b), lit. c) projektu umowy

Wykonawca wnioskuje o zmniejszenie niniejszych kar umownych. Wymienione kary umowne są rażąco wygórowane i nieadekwatne do poniesionej szkody przez Zamawiającego. Warto wskazać, że w piśmiennictwie za zasadnicze kryterium oceny wysokości kary umownej uznaje się stosunek wysokości zastrzeżonej kary umownej do wysokości szkody doznanej przez Zamawiającego. W tym przypadku – kara 0,5% ceny umownej brutto za każdy dzień zwłoki (w każdej z przesłanek) jest nieuzasadnione.

Odpowiedź:

Zamawiający zmniejsza wysokość kar umownych określonych w § 13 ust. 1 pkt 1) lit. b-c do poziomu 0,3% ceny umowy brutto.

W związku z powyższym Zamawiający zamieszcza nowy formularz pn. „Projekt umowy – załącznik nr 9 do SIWZ – NOWY II”.

Pytanie nr 30

Dot. § 14 ust.4 projektu umowy

Zapis niezgodny z art.143b ust.5 PZP - Wykonawca wnosi o zmianę zapisu i dostosowanie terminu przedłożenia Zamawiającemu umowy podwykonawczej poświadczonej za zgodność z oryginałem tj. do terminu 7 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje sprostowania § 14 ust. 4 projektu umowy i zamieszcza nowy formularz pn. „Projekt umowy – załącznik nr 9 do SIWZ – NOWY II”.

Pytanie nr 31

Dot. § 14 ust.6. pkt.1),2),3) projektu umowy

Wykonawca wnioskuje o zmniejszenie niniejszych kar umownych. Wymienione kary umowne są rażąco wygórowane i nieadekwatne do poniesionej szkody przez Zamawiającego. Warto wskazać, że w piśmiennictwie za zasadnicze kryterium oceny wysokości kary umownej uznaje się stosunek wysokości zastrzeżonej kary umownej do wysokości szkody doznanej przez Zamawiającego. W tym przypadku – kara 5% ceny umownej brutto za każdą z przesłanek jest nieuzasadnione.

Odpowiedź:

Zamawiający zmniejsza wysokość kar umownych określonych w § 14 ust.6 pkt 1), 2), 3) projektu umowy z poziomu 5% na 2%, a z poziomu 2,5% z tytułu nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcy na 1%.

W związku z powyższym Zamawiający zamieszcza nowy formularz pn. „Projekt umowy – załącznik nr 9 do SIWZ – NOWY II”.

Pytanie nr 32

Czy Wykonawca może prowadzić roboty budowlane jednocześnie na odcinku A i na odcinku B?

Odpowiedź:

Tak – z uwzględnieniem §8 ust. 2 projektu umowy.

Pytanie nr 33

Dotyczy § 7pkt.2 Projektu Umowy

W przypadku zawarcia przez Zamawiającego umowy o dofinansowanie czy będzie możliwość zakończenia i rozliczenia całości inwestycji w 2020 roku?

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie nr 34

W przypadku braku możliwości rozliczenia całości inwestycji w 2020 roku mając na uwadze otrzymanie dofinansowania i zakończenie całości robót w 2020 roku.

Czy Zamawiający dopuszcza rozliczenie zgodnie z § 6 ust. 5 Projektu Umowy, ale w przyspieszonym terminie tj. 70 % inwestycji w 2020 roku a z początkiem roku styczeń 2021 tj. 30 %.

Odpowiedź:

Rozliczenie nastąpi do wysokości 70% zgodnie z harmonogramem określonym w § 8 projektu umowy.

Pytanie nr 35

Prosimy o podanie okresu gwarancji na oznakowanie poziome cienkowarstwowe. Wykonawca proponuje okres gwarancji na 12 miesięcy.

Odpowiedź:

Zgodnie z projektem i SST należy wykonać oznakowanie poziome cienkowarstwowe, na które Wykonawca udzieli 12 miesięcy gwarancji – Zamawiający wprowadza modyfikację zapisu projektu umowy w § 12 ust. 1 w ww. zakresie i zamieszcza nowy formularz pn. „Projekt umowy – załącznik nr 9 do SIWZ – NOWY II”.

Pytanie nr 36

Na planie sytuacyjnym projekt nr 1A jest opornik betonowy 12x25 cm a na przekroju normalnym projekt nr 1A jest obrzeże betonowe 8x30 cm. Dotyczy ciągu pieszo-rowerowego oraz ścieżki rowerowej. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź:

Należy zastosować obrzeża betonowe o wymiarach 30x8 cm poz. 20 „Kosztorysu ofertowego - Załącznik nr 1A do SIWZ - NOWY II” na ławie betonowej poz. 17 „Kosztorysu ofertowego - Załącznik nr 1A do SIWZ - NOWY II”.

Pytanie nr 37

W dokumentacji projektowej jest opornik 12x25 cm na wjazdach natomiast brak pozycji w kosztorysie ofertowym. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Jako obramowanie zjazdów należy zastosować obrzeża betonowe o wymiarach 30x8 cm (w ilości 564 m) poz. 20 „Kosztorysu ofertowego - Załącznik nr 1A do SIWZ - NOWY II” na ławie betonowej poz. 17 „Kosztorysu ofertowego - Załącznik nr 1A do SIWZ - NOWY II”.

Pytanie nr 38

Z powodu ograniczonego dostępu do rur z PVC 600 wnosimy o zmianę materiału na rury PP SN8 600.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zmianę materiału jak wyżej.

DYREKTOR
WA
mgr inż. Piotr Śniegowski