

Ostrów Wielkopolski, dnia 04.09.2020r.

PZD.261.24.2020.10

Dot. przetargu nieograniczonego pn.:

**„Zimowe utrzymanie dróg powiatowych zlokalizowanych na terenie Powiatu Ostrowskiego w sezonie 2020/2021”**

**Numer ogłoszenia BZP: 579496-N-2020 z dnia 2020-08-31r.**

Powiatowy Zarząd Dróg w Ostrowie Wielkopolskim informuje, że w ww. postępowaniu wpłynęły zapytania, na które udziela się następujących odpowiedzi:

**Pytanie**

1. Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie pkt IX ppkt 3 SIWZ w następującym zakresie:
  - a. Czy zamawiający uzna warunek określony w w/w punkcie SIWZ za spełniony, jeżeli wykonawca na potwierdzenie jego spełnienia przedstawi nie jedną, ale większą liczbę umów - których suma, czyli wysokość wynagrodzenia określona w tych umowach będzie stanowi 400 tys. zł. Czy też zamawiający, używając liczby pojedynczej „zamówienia” rozumie wykonanie jednej usługi, na podstawie jednej umowy o wartości minimalnej 400 tys. zł.
  - b. Co oznacza zamówienia odpowiadające zakresowi i złożoności porównywalnej z przedmiotem niniejszego zamówienia?

**Uzasadnienie**

Zamawiający ustanowił warunek udziału w sposób, który nie wyklucza jego interpretacji, podczas gdy zamawiający winien dążyć do formułowania warunków w sposób precyzyjny. Gdyby do SIWZ i wskazanego powyżej punktu dodać zapis: „przez usługę rozumie się wykonywanie usług na podstawie jednej umowy” albo „nie dopuszcza się sumowania pojedynczych umów” zapis ten byłby jasny. Obecnie zaś w zakresie pytania 1a nie wiadomo, czy wykonawca, który przedstawi dwie albo większą liczbę umów, a nawet 20 mniejszych umów, których suma będzie stanowiła 400 tys. zł będzie, albo nie będzie spełniał warunku usługi podobnej, tj. minimalnej wartości zamówienia 400 tys. zł. Na dodatek wszędzie posługuje się zamawiający liczbą pojedynczą, co sugeruje jedną umowę. W opinii wykonawcy, gdyby dopuścić w skrajnej sytuacji do zamówienia wykonawcę, który legitymuje się wykonaniem 30, 10 albo nawet 5 umów i których suma stanowi 400 tys. do udziału w przetargu, to niweczy to sens ustanawiania tego warunku.

Jeżeli chodzi o drugie pytanie w pkt 1b, to zamawiający niezwykle ocennie podszedł do kwestii spełniania warunków. Choć wiadomo jaka ma być wartość pojedynczego zamówienia tj. 400 tys. zł, to pozostała część oceny spełniania warunków została określona do oceny przez zamawiającego. W szczególności jeżeli np. wykonawca część usługi będzie wykonywać nie na drogach powiatowych ale niższej kategorii - to czy zamawiający uzna taki warunek za spełniony? Tak samo jeżeli wykonawca nie wykonał część usług np. dyżurowanie, a wykonał pozostały zakres zamówienia - to czy taki warunek zostanie uznany?

## **Odpowiedź**

### **Ad 1a.**

Zamawiający dopuszcza przedstawienie na potwierdzenie spełniania warunku udziału w postępowaniu określonego w pkt IX ppkt 3 SIWZ większej liczby umów, których suma stanowić będzie 400 000,00 zł brutto.

### **Ad 1b.**

Przez pojęcie zamówienie odpowiadające zakresowi i złożoności porównywalnej z przedmiotem niniejszego zamówienia, Zamawiający rozumie, że zadanie to musi być wykonane na drogach publicznych bez względu na ich kategorię, o wartości usług min. 400 000,00 zł brutto. Przykładowo jeżeli Wykonawca realizując dotychczas inne zamówienia usług zimowego utrzymania dróg, które nie obejmowały wszystkich elementów wyliczonych przykładowo w opisie przedmiotu zamówienia – pkt IV.2 SIWZ to Zamawiający taki warunek uzna za spełniony. Może dojść do sytuacji, że Wykonawca np. nie używał sprzętu ciężkiego do wykonania zadania, ponieważ nie było takiej potrzeby ze względu na warunki atmosferyczne lub nie było opadów śniegu, co skutkowało brakiem konieczności wywozu śniegu zgromadzonego przy krawędzi jezdni.

DYREKTOR  
wz  
mgr inż. Piotr Śniegowski